

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült: Gyálon, 2018. december 15-én, a FEGY székhelyén

(2360 Gyál, Rákóczi Ferenc utca 42-44.)

a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál rendkívüli Közgyűlésén

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Kalmár Róbert**, az Egyesület elnöke köszöni a megjelenteket, az Egyesület tagjait.

**Kalmár Róbert** megállapítja, hogy az Egyesület rendes tagsága 47 fő, ebből a mellékelt jelenléti ív szerint 26 fő rendes tag van jelen, így a Közgyűlés **határozatképes**. Elmondja, hogy a Közgyűlésről jegyzőkönyv készül az elhangzottak alapján, majd javaslatot tesz, hogy a tagság a Közgyűlés jegyzőkönyv-vezetőnek Kelecsényi Gábort válassza meg. Más javaslat a tagság részéről nem érkezik.

## 1/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással **elfogadja Kelecsényi Gábort jegyzőkönyvvezetőnek.**

**Kelecsényi Gábor** megköszöni a bizalmat és kéri a tagságot, hogy tegyen javaslatot a jegyzőkönyv hitelesítők személyére.

A tagság Nagy Istvánt és Hajdú Sándort javasolja, melyet a jelenlévő tagok elfogadnak.

## 2/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 66 igen szavazattal, egyhangúlag **elfogadja Nagy Istvánt és Hajdú Sándort jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Kalmár Róbert** ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására, amelyet a Meghívóban szereplő eltérően, az alábbi sorrendben javasol megtárgyalni.

1. *Próbaidős tagok felvétele*
2. *Gépjármű vásárlás kérdésének megvitatása*

## 3/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 26 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan **elfogadta a napirendi pontok fenti sorrendben történő megtárgyalását.**

## **1. Napirendi pont: Próbaidős tagok felvétele**

**Kelecsényi Gábor** köszöntve a megjelenteket elmondja, hogy jelen közgyűlés időpontjában az Egyesületnek 8 fő próbaidős tagjelöltje van: Bíró Dávid, Csaba Gábor, Forrai Anita, Glasz József, Kun Ferenc, Sitku Zsolt, Szigyártó Edina, Szőke Nikolett. Közülük két fő, Glasz József és Kun Ferenc az elmúlt időszakban kezdte meg a próbaidejét, így esetükben még nem teljesült az Egyesület Alapszabályában foglalt próbaidő mértéke, ezért az ő felvételükről csak egy későbbi Közgyűlés szavazhat. Szigyártó Edina a Közgyűlésen nem tudott megjelenni, ezért az ő esetében egy későbbi Közgyűlés szavazhat a felvételtől, a többi tag esetén a felvételtől döntést javasolja.

Tekintve, hogy a tagságnak a jelöltekről egyesével kell döntenie, a névsor alapján javasolja az érintettek felvételének megvitatását.

Elsőként Bíró Dávid felvételéről kér döntést, először kéri, hogy a tagjelölt nyilatkozzon arról, hogy a próbaidő tapasztalatai alapján is az Egyesület rendes tagja kíván-e lenni.

**Bíró Dávid:** Igen, természetesen szeretnék az Egyesület rendes tagja lenni.

**Kelecsényi Gábor** kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

### **4/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással **Bíró Dávidot** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy ezennel Bíró Dávid az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 48-ra növekedett, ebből jelen van 27 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes.**

Ezt követően Csaba Gábor felvétele tekintetében kéri az Egyesület döntését. Elmondja, hogy bár Csaba Gábor korábban már volt az Egyesület tagja és tavasszal jelentkezett ismét, a próbaidő feltételeit nem teljesítette, a Közgyűlésen nem jelent meg és távolmaradását sem indokolta. Ennek alapján javasolja, hogy a Tagság a próbaidő megszűnéséről szavazzon. Kéri, hogy ha a tagságnak más javaslata vagy információja van, azt jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

### **5/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 24 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett **Csaba Gábor próbaidős tagságát megszüntette.**

Ezt követően Forrai Anita felvételéről kér döntést, először kéri, hogy a tagjelölt nyilatkozzon arról, hogy a próbaidő tapasztalatai alapján is az Egyesület rendes tagja kíván-e lenni.

**Forrai Anita:** Igen, mindenképpen szeretnék az Egyesület rendes tagja lenni.

**Kelecsényi Gábor** kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

#### **6/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással **Forrai Anitát** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy ezennel Forrai Anita az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 49-ra növekedett, ebből jelen van 28 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes.**

A következőkben Sitku Zsolt felvételéről kér döntést. Zsolt a Közgyűlésen munkája miatt nem tud részt venni, azonban előzetesen a Vezetőségnek jelezte, hogy az Egyesület tagságába szeretne lépni, és ezt hajlandó telefonon keresztül, kihangosítva a Közgyűlés előtt is elismételni. Kéri, hogy ilyen formában, távollétében is legyen lehetősége a tagságba kerülni.

Ezt követően Kalmár Róbert felhívja telefonon Sitku Zsoltot, majd a telefont kihangosítva felteszi a kérdést, hogy a próbaidő tapasztalatai alapján is az Egyesület rendes tagja kíván-e lenni.

**Sitku Zsolt (telefonon keresztül):** Tisztelettel köszönöm a lehetőséget és mindenképpen szeretnék az Egyesület rendes tagja lenni.

**Kelecsényi Gábor** kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

#### **7/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással **Sitku Zsoltot** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy ezennel Sitku Zsolt az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 50-re növekedett, ebből jelen van 28 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes.**

Ezt követően Szőke Nikolett felvétele tekintetében kéri az Egyesület döntését. Elmondja, hogy Nikolett közel két éve kezdte meg próbaidejét, amelynek első időszakában rendszeresen járt szolgálatba, azonban hosszabb ideje teljesen kivonult az Egyesület életéből, már az előző két Közgyűlés során is távolléte miatt nem születhetett döntés a felvételéről, a Közgyűlésen nem jelent meg és távolmaradását sem indokolta. Ennek alapján javasolja, hogy a Tagság a próbaidő megszűnéséről szavazzon. Kéri, hogy ha a tagságnak más javaslata vagy információja van, azt jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

## 8/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett **Szőke Nikolett próbaidős tagságát megszüntette.**

**Kelecsényi Gábor** megköszöni a tagoknak a szavazást, köszönti az Egyesület új tagjait és a napirendi pontot lezárva visszaadja a szót Kalmár Róbertnek.

### **2. Napirendi pont:** Gépjármű vásárlás kérdéskörének megvitatása

**Kalmár Róbert** tájékoztatja a tagságot, hogy a Tata gépjármű papírjainak rendezése megtörtént, a jármű eladhatóvá vált. A korábbi rossz hitelkonstrukció miatt a jármű közel 10 millió Ft-jába került az Egyesületnek. Ezen sajnos már nem lehet változtatni, azonban el kívánjuk kerülni, hogy még egyszer hasonló helyzetbe kerüljünk, ugyanakkor a járműpark cseréjének megkezdése nem halogatható a flotta folyamatos és jelentős amortizálódása miatt. Megkéri Locskai Mátyást, hogy foglalja össze a helyzetet.

**Locskai Mátyás** köszönti a Közgyűlés résztvevőit. Elmondja, a Škoda járművek nem üzembiztosak, folyamatosak a meghibásodások, nem szolgálják már a feladatok biztonságos ellátását, ezért a Vezetőség kiutat keresett.

Ebben az évben 5 millió Ft többlet bevétel keletkezett a díjemelésekből, ennek egy része a bérkifizetésben már realizálódott, de a tartalékok rovására elkezdte vizsgálni a Vezetőség a lehetőségeket. A vizsgálódás során elemeztük az új és a használt jármű vásárlásának lehetőségét, előnyeit, hátrányait, majd egyértelműen az új jármű mellett született döntés az érvek súlya alatt. A pénzügyi lehetőségeket is figyelembe véve két konkrét márka került meghatározásra (részben a Tagság korábbi felvetései nyomán), így ezekre komplett ajánlatokat kértünk a forgalmazóktól.

A műszaki igényeinknek megfelelő felszereltségű járműre a Dacia 4,2 millió Ft-os vételárat ajánlott, a Suzuki pedig 4,76 millió Ft-ot. Ezekhez a konkrét hitelebírlás is megtörtént.

A különbségeket mérlegelve a Vezetőség úgy határozott, hogy a két ajánlat közül a Suzuki SX4 S-Cross típusú jármű megvásárlását javasolja, ennek tekintetében kéri majd a Tagság döntését.

A járműre a forgalmazó szerint több hónapot kell majd várni, ez alatt lehetőség lesz még a hitelkonstrukció pontosítására, azonban úgy látjuk, hogy a legcélszerűbb kb. 50% önrész befizetése mellett a maradék összegre közepes, legfeljebb 3-4 éves kifutású hitelt felvenni.

**Garai Gábor:** nem lenne célszerűbb egyben kifizetni?

**Locskai Mátyás:** Vizsgáltuk ennek lehetőségét, az Egyesület folyószámláján rendelkezésre áll jelenleg akkora összeg, ami ezt lehetővé tenné. Ugyanakkor a teljes vételár befizetésével az Egyesület likviditása jelentősen csökkenne, ezt szeretnénk elkerülni, továbbá a mai hitelkonstrukciókban a THM alacsonyága miatt kevés a kamat-veszteség, ezért érdemes a hitel-felvétel kockázatát vállalni. Mindemellett a részletre vásárolt járműnél a havi részletfizetés módosítja az Egyesület ÁFA-fizetésének mértékét, emiatt kedvezőbb, ha a hitel

kifutása alatt ez a hatás minden hónapban jelentkezik.

**Turcsán Attila:** Emlékeztet, hogy a Vezetőség arról is határozott, hogy a hitelezett összegnek megfelelő tőkét az Egyesület folyószámláján elkülönít annak érdekében, hogy a hitelezésből fakadó kockázatot minimalizálja.

**Tarsoly Imre:** mi lesz a Škodák sorsa?

**Locskai Mátyás:** A flotta bővítése nem cél, ezért az egyik jármű – vélhetően a rosszabb állapotú V40-es hívószámú – az új jármű beérkezését követően haladéktalanul értékesítésre kerül annak érdekében, hogy további szerviz-költséget ne generáljon. Mindemellett eladni tervezi az Egyesület a hosszabb ideje üzemképtelen, és gazdaságosan nem javítható Tata gépjárművet is, továbbá vevőt keresünk a kihasználatlan eszközként meglévő gulyáságyúra is.

**Kalmár Róbert:** Az elhangzottakat megköszönve elmondja, hogy az Egyesület Alapszabálya 1,5 millió Ft-nál nagyobb összeg kifizetését a Közgyűlés hatáskörébe utalja, mégpedig minősített többséggel: a Közgyűlésen jelen lévő tagok legalább 2/3-ának egybehangzó szavazatával születhet ilyen döntés. A megvásárolni kívánt gépjármű vételára ezt az összeghatárt jelentősen meghaladja, ezért kéri a Tagság döntését, hogy jóváhagyja-e a meghatározott gépjármű megvásárlását. Jelzi, hogy a kereskedőtől, illetve a finanszírozó banktól kapott, a jelenlévő Tagságnak bemutatott ajánlat jelen Közgyűlés jegyzőkönyvének elválaszthatatlan mellékletét fogja képezni a teljes egyértelműség kedvéért.

#### **9/2018. (XII.15.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 28 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **jóváhagyja** a Suzuki SX4 S-Cross 1,4 GL+ megvásárlását a mellékelt kereskedői ajánlat szerint.

**Kalmár Róbert** megköszöni a hozzászólásokat, és elmondja, hogy a másik Škoda gépjármű cseréjének a lehetőségét a Vezetőség tovább vizsgálja, bízva abban, hogy felajánlásokból sikerül lehetőséget teremteni a cserére. A hosszú távú célnak azt látja, hogy az Egyesület 3-4 évente meg tudja újítani a 7/24-ben használt, így fokozottan amortizálódó járműflottáját. Megállapítja, hogy a Közgyűlés valamennyi napirendi pontját eredményesen megtárgyalta, ezért, megköszönve a tagtársak megjelenését a Közgyűlést berekeszti.

kmf.

A jegyzőkönyvet készítette:

.....

Kelecsényi Gábor

A jegyzőkönyvet hitelesítették:

.....  
Nagy István

.....  
Hajdú Sándor