

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült: Gyálon, 2016. június 06-án, 18:30 órakor, a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál székhelyén (2360 Gyál, Rákóczi Ferenc utca 42-44.)

a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál rendkívüli Közgyűlésén

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Kalmár Róbert, az Egyesület elnöke köszöni a megjelenteket, a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál tagtársait.

Kalmár Róbert megállapítja, hogy az Egyesület rendes tagsága 44 fő, ebből a mellékelt jelenléti ív szerint 27 fő rendes tag van jelen, így a Taggyűlés **határozatképes**. Elmondja, hogy a Közgyűlésről jegyzőkönyv készül az elhangzottak alapján, majd javaslatot tesz, hogy a tagság a Közgyűlés levezető elnökének, továbbá jegyzőkönyv-vezetőnek Kelecsényi Gábort válassza. Más javaslat a tagság részéről nem érkezik.

1/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadja Kelecsényi Gábort a Közgyűlés levezető elnökének, továbbá jegyzőkönyvvezetőnek.

Kelecsényi Gábor megköszöni a bizalmat és kéri a tagságot, hogy tegyen javaslatot a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. A tagság Gombik Józsefet és Kozma Csabát javasolja, melyet a jelenlévő tagok elfogadnak.

2/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 27 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja Kovács Tamást és Dobos Mátyást jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kelecsényi Gábor ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására, amelyet a Meghívóban szereplő sorrendtől eltérően javasol megtárgyalni. Javasolja, hogy elsőként a Tagsági viszonyok rendezése napirendi pont kerüljön megtárgyalásra, mert ennek keretében kerülhet sor a próbaidős tagok rendes tagságba választására, ezzel pedig az új tagoknak lehetőségük nyílhat, hogy amennyiben bizalmat kapnak, a későbbiekben már szavazatnak a további napirendi kérdésekben.

3/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 27 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását, az alábbi sorrendben:

1. Tagsági viszonyok rendezése
2. Alapszabály módosítása
3. Egyéb kérdések

1. Napirendi pont: Tagsági viszony rendezése

Kelecsényi Gábor elmondja, hogy az Egyesület jelenlegi rendes tagsága 44 fő, ami változott a legutóbbi Közgyűlés óta, ezért szeretné a tagság részére röviden összefoglalni a változásokat.

- A Tagság a 2016. január 26-án tartott rendkívüli Közgyűlésén döntött három korábbi tag (Rürich Zsolt, Fodor Bertold, Kónya Csaba) tagsági viszonyának az Alapszabály 5. fejezet 11. bekezdése alapján történő, 30 napra történő felmondásáról. Ez a felmondás az eltelt időben hatályba lépett. A három volt tag közül kettő, Fodor Bertold és Rürich Zsolt kérvényezte, hogy az Egyesület pártoló tagságába léphessen, míg Kónya Csaba nem reagált a megkeresésre, azóta sem jelentkezett és semmilyen módon nem kereste a Vezetőséget a helyzet rendezése érdekében. (Kalmár Róbert ezen a ponton hozzászólva jelzi, hogy többször megpróbálta keresni, a tegnapi napon is 4 különböző ismert telefonszámon próbálta hívni, de ez is eredménytelen volt.)
- Benkő Péter volt tagtárs 2016. március 1-jén megjelent az Egyesület szolgálatsszervező gyűlésén, ahol a Vezetőség és a jelenlévő tagok előtt kijelentette, hogy a továbbiakban nem kíván az Egyesület tagja lenni, a tagsági igazolványát a helyszínen visszaadta és eltávozott.
- 2016. május hónap folyamán Bodó István tagtárs rövid, súlyos betegség következtében elhalálozott, ezzel tagsága megszűnt.
- 2016. május hónap folyamán Csaba Gábor tagtárs a Vezetőség, illetve a Felügyelő Bizottság előtt kijelentette, hogy a továbbiakban nem kíván az Egyesület tagja lenni, mert bizalma megrendült az Egyesületben. A továbbiakban semmilyen együttműködésre nem volt kész, így igazolványát sem adta le.

4/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 27 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan tudomásul vette a fenti tájékoztatást, illetve az alapján Bodó István, Benkő Péter, Kónya Csaba és Csaba Gábor tagsági

viszonyának megszűnését, továbbá Rürich Zsolt és Fodor Bertold pártoló tagságba történő vételét.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy a napirendi pont tárgyalásának következő lépéseként a tagság döntsön a felvételre jelentkező próbaidős tagoknak az Egyesület rendes tagságába történő felvételéről, egyesével szavazva a jelöltekről.

Elsőként Szabó Tamás kapcsán kéri a tagság döntését. Tamás jelenleg az Egyesület pártoló tagja, aki március hónap folyamán kezdeményezte, hogy szeretne a rendes tagság körébe tartozni és ennek megfelelően próbaidejét töltötte a közelmúltban, ennek során elégséges szolgálatot adott. Először megkérdezi Szabó Tamást, hogy a próbaidő tapasztalatai alapján továbbra is az Egyesület rendes tagja kíván-e lenni:

Szabó Tamás: Igen, természetesen szeretnék az Egyesület rendes tagja lenni.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

5/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 27 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **Szabó Tamást** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy ezennel Szabó Tamás az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 45-re növekedett, ebből jelen van 28 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes.**

A következőkben kéri, hogy Czékmány Tamás tagságba fogadásáról döntsön a Közgyűlés aki március hónap folyamán kezdeményezte, hogy szeretne a rendes tagság körébe tartozni és ennek megfelelően próbaidejét töltötte a közelmúltban, ennek során pedig kiemelkedően sok szolgálatot adott. Elsőként kérdezi Czékmány Tamást, hogy kíván-e a próbaidő tapasztalatai alapján az Egyesület rendes tagságába tartozni.

Czékmány Tamás: Igen, mindenképpen szeretnék az Egyesület rendes tagságába tartozni.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

6/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 28 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **Czékmány Tamást** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy ezennel Czékmány Tamás az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 46-ra növekedett, ebből jelen van 29 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes**.

A következőkben kéri, hogy Szabó Tamás tagságba fogadásáról döntsön a Közgyűlés, aki január hónap folyamán kezdeményezte, hogy szeretne a rendes tagság körébe tartozni és ennek megfelelően próbaidejét töltötte a közelmúltban, ennek során elégséges szolgálatot adott. Tekintettel arra, hogy ugyanezen a néven már egy másik tag is szerepel az Egyesület nyilvántartásában, Szabó Tamás (a fiatalabb jogán) a továbbiakban Szabó 2 Tamásként fog szerepelni az Egyesület tagnyilvántartásában. Elsőként kérdezi Szabó 2 Tamást, hogy kíván-e a próbaidő tapasztalatai alapján az Egyesület rendes tagságába tartozni.

Szabó 2 Tamás: Igen, szeretnék az Egyesület rendes tagságába tartozni, hiszen ezért jelentkeztem a csapatba.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

7/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett **Szabó 2 Tamást** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja**.

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy ezennel Szabó 2 Tamás az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 47-re növekedett, ebből jelen van 30 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes**.

A következőkben kéri, hogy Kovács Róbert tagságba fogadásáról döntsön a Közgyűlés aki március hónap folyamán kezdeményezte, hogy szeretne ismételten a rendes tagság körébe tartozni és ennek megfelelően próbaidejét töltötte a közelmúltban és elégséges szolgálatot adott. Elsőként kérdezi Kovács Róbertet, hogy kíván-e a próbaidő tapasztalatai alapján az Egyesület rendes tagságába tartozni.

Kovács Róbert: Igen, szeretnék.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

8/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 29 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül **Kovács Róbertet** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja**.

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy ezennel Kovács Róbert az Egyesület rendes tagja,

ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 48-ra növekedett, ebből jelen van 31 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes**.

A következőkben kéri, hogy Grommer János tagságba fogadásáról döntsön a Közgyűlés, aki április hónap folyamán kezdeményezte, hogy szeretne a rendes tagság körébe tartozni és ennek megfelelően próbaidejét töltötte a közelmúltban, jelentős számú szolgálatot adva. Elsőként kérdezi Grommer Jánost, hogy kíván-e a próbaidő tapasztalatai alapján az Egyesület rendes tagságába tartozni.

Grommer János: Igen, szeretnék az Egyesület rendes tagságába tartozni.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy akinek esetleg van kifogása ez ellen, vagy olyan körülmény, ami említést érdemel, az jelezze. Minthogy senki sem jelentkezik, kéri a tagságot, hogy szavazzon.

9/2016. (VI.6.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett **Grommer Jánost** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja**.

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy ezennel Grommer János az Egyesület rendes tagja, ezzel pedig a Közgyűlés szavazati aránya módosult: az Egyesület rendes tagjainak száma 49-re növekedett, ebből jelen van 32 fő, a Közgyűlés továbbra is **határozatképes**.

A következőkben jelzi, hogy Váradi-Palotai Márton próbaidős tag az elmúlt időszakban mindössze egy szolgálatot adott, így felvétele nem lehetséges, erre egy későbbi Közgyűlésen kerülhet sor, ha az addig hátralévő időben teljesíti a felvételhez szükséges feltételeket.

2. Napirendi pont: Alapszabály módosítása

Kelecsényi Gábor ismerteti, hogy az előző Közgyűlésen módosított egyesületi Alapszabályt az egyesület ügyvédje benyújtotta nyilvántartásba vételre a Budapest Környéki Törvényszéknek, amely azonban 2015. december 17-én kelt végzésében az Alapszabályt bejegyzésre nem alkalmasnak minősítette, 5 konkrét pontban összegyűjtve az Alapszabály hiányosságait, egyszersmind a kézhezvételtől számított 45 napos határidőt rendelt a hiányok pótlására. Jelen alapszabály-módosítás célja ezen hiányosságok megszüntetése.

Kelecsényi Gábor elmondja, hogy a Vezetőség a Felügyelő Bizottság felügyeletében előkészítette az Alapszabály módosításának javaslatát, a következőkben pedig a tagság elé vezeti és szavazásra bocsátja az egyes módosításokat, a Törvényszék végzésében szereplő sorrendben.

Elsőként az Alapszabály 6. fejezetében a bizalmatlansági szavazás körülményeinek módosítását javasolja olyan módon, hogy a bizalmi szavazás lehetősége a vezető tisztségviselőkre vonatkozzon, a tagokra vonatkozó - Ptk. 3:68§-ában foglaltakkal össze nem egyeztethető része - törlésre kerüljön. A javasolt szövegezés:

"Az Egyesület tisztségviselője külön indoklás nélkül is bizalmi szavazást kérhet személyére vonatkozóan. Ha a bizalmi szavazáskor a Közgyűlésen megjelent rendes tagok több mint 2/3 része nem szavaz bizalmat a tisztségviselőnek a tisztségviselő köteles tisztségéről lemondani. A bizalmi szavazás kizárólag titkos szavazással történhet."

4/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 6. fejezetének fenti módosítását.

Kelecsényi Gábor a napirendi pontot folytatva másodikként a vezető tisztségviselők összeférhetetlenségére vonatkozó rész módosítási javaslatát ismerteti. Az 1996. évi XXXI. törvény 33/B§ 5) bekezdésében rendelt speciális összeférhetlenségi okok miatt az Alapszabály 2. fejezetét javasolja kiegészíteni az alábbi szövegrésszel:

" Nem lehet továbbá az egyesület vezető tisztségviselője a hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állományú tagja (1996. évi XXXI. tv. 33/B (5) bek.)."

5/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett **elfogadja** az Alapszabály 2. fejezetének fenti módosítását.

Kelecsényi Gábor a napirendi pontot folytatva harmadik módosításként az Elnök Alapszabály 7. fejezetében rögzített feladatainak a Ptk. 3:80§ d.), e.), f.), g.), j.) és k.) bekezdéseiben meghatározott elemekkel történő kiegészítését javasolja. Ennek megfelelően az Elnök feladatköre két pontban kiegészítésre kerülne, továbbá 4 ponttal bővülne, az alábbiak szerint:

- b. a Közgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek értesítése, határozatainak ellenjegyzése;
- o. az Egyesület gazdálkodásának irányítása, vagyonának kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- t. az egyesület jogszabály és az alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- u. a Vezetőség által összehívott közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- v. az egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése>
- w. az egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése.

6/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 7. fejezetének fenti módosítását.

Kelecsényi Gábor a napirendi pontot folytatva negyedik módosításként az Alapszabály 6. és 7. fejezeteinek kiegészítését javasolja, összhangban az (Ectv.) 37.§ (1) bekezdésében foglaltakkal, a közgyűlés, illetve a vezetőség üléseinek meghívójára vonatkozóan, az alábbiak szerint:

6. fejezet módosítása:

"Tekintettel arra, hogy az Egyesület közgyűlése nyilvános, annak meghívóját az Egyesület a honlapján, továbbá a székhelyén történő kifüggesztéssel teszi hozzáférhetővé legkésőbb a közgyűlést megelőző 8. napon."

7. fejezet módosítása:

"Tekintettel arra, hogy a vezetőség ülése nyilvános, annak meghívóját az Egyesület a honlapján, továbbá a székhelyén történő kifüggesztéssel teszi hozzáférhetővé legkésőbb az ülést megelőző napon."

7/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 6. és 7. fejezetének fenti módosításait.

Kelecsényi Gábor a napirendi pontot folytatva következő módosításként az Alapszabály 4. fejezetének kiegészítését javasolja, az (Ectv.) 37.§ (3) bekezdés d.) pontjában foglaltaknak megfelelően. A javasolt kiegészítés:

Az Egyesület „közrend és közbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás” közfeladat ellátásához kapcsolódó közhasznú tevékenységet folytat és nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból, szolgáltatásai bárki számára hozzáférhetőek.

8/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 33 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett **elfogadja** az Alapszabály 4. fejezetének fenti módosítását.

Kelecsényi Gábor a napirendi pontot folytatva utolsó módosításként az Alapszabály 9. fejezetének módosítását javasolja, az Egyesület bankszámlája feletti rendelkezés jogára

vonatkozóan, amely jelenleg az elnök önálló és általános képviseleti jogával. Elmondja, hogy a Vezetőség megtárgyalta ennek a pontnak a módosítási lehetőségeit, és az Egyesület napi ügyeinek akadálytalan rendezése érdekében olyan módon javasolja a tagság számára e pont módosítását, amely szerint továbbra is a Vezetőség két tagja együttesen lenne jogosult a folyószámla felett rendelkezni, mindössze az Elnökre vonatkozó speciális kitétel kerülne törlésre. A javasolt szövegezés:

Az Egyesület pénzeszközeit számlán kezeli. Az Egyesület bankszámlája felett a Vezetőség három meghatározott tagja közül kettő együttes aláírásával lehet rendelkezni. ~~A két aláíró tag közül az egyik a mindenkori Elnök.~~

Locskai Mátyás elmondja, hogy a teljes tisztánlátás érdekében nyomatékosítani kívánja, hogy az Alapszabály értelmében a Vezetőség kizárólag az Elnököt és két helyettesét jelenti, tehát sem a Felügyelő Bizottság tagjai, sem a munkacsoport-vezetők vagy az Egyesület más tagjai nem részesei a Vezetőségnek, így a számla feletti rendelkezés módosítása továbbra is csak a Vezetőség három tagjára terjedne ki.

A megjelentek rövid ideig tanácskoznak, majd megállapítják, hogy a Vezetőség által javasolt módosítással egyetértenek, hiszen az életszerű, az Egyesület napi működését biztosítja.

9/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 9. fejezetének fenti módosítását.

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy az Alapszabály valamennyi szükséges módosítása tekintetében a Közgyűlésnek sikerült döntést hoznia, ezzel a napirendi pont lezárható.

3. Napirendi pont: Alapszabály módosítása és hatályosítása

Kelecsényi Gábor elmondja, hogy a Vezetőség megvizsgálta az Egyesület rendes tagjainak részvételét az Egyesület életében és úgy találta, hogy néhány tag nem tesz eleget a tagságból származó kötelezettségeinek (például rendszeresen nem végez polgárőri tevékenységet, nem fizet tagsági díjat), ezért jelen Közgyűlés meghívójában felhívta a tagok figyelmét, hogy rendezzék tagsági viszonyukat. A mulasztást 7 fő esetében állapította meg, ezért a tagság elé kívánja tárnai döntésre, hogy döntsön ezen tagtársak további egyesületi tagságáról. Az érintettek (minden egyéb sorrend híján ABC-rendben): Cseszkó Tibor, Fodor Bertold, Kónya Csaba, Malatinszky Béla, Rürich Zsolt, Id. Szathmári László, Székely Csaba. A 7 fő közül ketten, Cseszkó Tibor és Malatinszky Béla megjelentek a mostani Közgyűlésen, először tehát célszerű őket megkérdezni arról, hogy milyen módon kívánnak a továbbiakban részt venni a FEGY munkájában.

Cseszkó Tibor elmondja, hogy amennyiben a tagság arra érdemesnek tartja, továbbra is az

Egyesület tagja kíván maradni. Az elmúlt év során ugyan csak 3 szolgálatot adott, de a tagsági díját szinte elsőként rendezte, hátraléka nincs, továbbá bármikor, ha szükség volt valamely esemény kapcsán a segítségére, azt sohasem tagadta meg és a továbbiakban sem fogja. Törekedni fog arra, hogy legalább havonta egy szolgálatot adjon.

A tagság rövid tanácskozás után elfogadja Cseszkó Tibor magyarázatát és nem tesz javaslatot a tagsági viszonyának megszüntetésére.

Malatinszky Béla elmondja, hogy továbbra is az Egyesület rendes tagja kíván maradni, ennek megfelelően rendezte tagdíj-tartozását és vállalja, hogy a jövőben rendszeresen fog szolgálatot adni.

A tagság rövid tanácskozás után elfogadja Malatinszky Béla magyarázatát és nem tesz javaslatot a tagsági viszonyának megszüntetésére.

Kalmár Róbert elmondja, hogy Id. Szathmári László tagtárs megkereste őt és jelezte, hogy munkája révén a továbbiakban nem tud részt venni az Egyesület aktív életében, ezért tagságáról lemond és szeretne az Egyesület pártoló tagjává válni. Az erről szóló nyilatkozatot még nem töltötte ki, de hazaérkezése után (jelenleg is külföldön tartózkodik munkája miatt) erre sort fog keríteni. Emiatt javasolja, hogy Id. Szathmári László tagságáról a Közgyűlés egyéb döntést ne hozzon.

Kelecsényi Gábor a fentiek folytatásaként elmondja, hogy a Vezetőség a fenti három tagtárs mellett még négy tag esetében tartja indokoltnak a tagság döntését a tagsági viszony tekintetében. Minthogy a négy tag közül egyikük sem jelent meg, távolmaradásának indokát sem jelezte, illetve nem mentette ki a Vezetőségnek, nem látható, hogy részt kívánnának vállalni az Egyesület életében.

Kozma Csaba megkérdezi, hogy milyen lehetőségek vannak ezen tagtársak jövőjét tekintve, tekintettel arra, hogy egyikük sem vesz részt az Egyesület működésében, illetve felszólítás ellenére sem próbálták távolmaradásuk indokát rendezni a Vezetőséggel.

Kelecsényi Gábor elmondja, hogy lényegében három lehetőség körvonalazódik az Alapszabály ismeretében, figyelembe véve, hogy ezen tagtársak figyelme már fel lett hívva a tagsági viszonyuk rendezésére, de nem éltek ennek lehetőségével:

- A tagság dönthet úgy, hogy megtűri ezt az állapotot és tudomásul veszi ezen tagtársak viselkedését. Ekkor semmilyen intézkedésre nincs szükség.
- Az Alapszabály lehetőséget ad a tagsági jogviszony Egyesület általi felmondására, ha a tag nem felel meg az Alapszabályban meghatározott feltételeknek, amennyiben a Közgyűlés erről dönt.
- Az Alapszabály lehetőséget ad a tag kizárására is, amennyiben a tag például a vele való együttműködést az Egyesületen belül ellehetetleníti, vagy szolgálatban folyamatosan nem vesz részt és távolmaradását ki nem menti.

Kelecsényi Gábor kéri, hogy a Vezetőség javaslatának megfelelően a tagság név szerint tegyen javaslatot a négy tag további sorsára vonatkozóan.

A tagok rövid tanácskozás után Fodor Bertold esetében a tagsági viszony felmondására

tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy hosszabb időszakra visszamenően szolgálatot nem adott, nem vett részt az Egyesület mindennapi életében, tagsági díjat nem fizetett, távolmaradását nem mentette ki, így nem felel meg az Alapszabályban meghatározott tagsági feltételeknek.

10/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 31 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett **Fodor Bertold tagsági viszonyát** az Alapszabály 5. fejezetének 11. pontjára hivatkozva, 30 napos határidővel **felmondja**.

A tagok rövid tanácskozás után Kónya Csaba esetében a tagsági viszony felmondására tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy hosszabb időszakra visszamenően szolgálatot nem adott, nem vett részt az Egyesület mindennapi életében, tagsági díjat nem fizetett, távolmaradását nem mentette ki, így nem felel meg az Alapszabályban meghatározott tagsági feltételeknek.

11/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 30 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett **Kónya Csaba tagsági viszonyát** az Alapszabály 5. fejezetének 11. pontjára hivatkozva, 30 napos határidővel **felmondja**.

Rövid tanácskozás után a tagok Rürich Zsolt esetében a tagsági viszony felmondására tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy hosszabb időszakra visszamenően szolgálatot nem adott, nem vett részt az Egyesület mindennapi életében, tagsági díjat nem fizetett, távolmaradását nem mentette ki, így nem felel meg az Alapszabályban meghatározott tagsági feltételeknek. Külön említik, hogy a tagtárs úgy távozott hosszantartó külföldi munkára, hogy tagsági viszonyát nem rendezte.

12/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 31 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett **Rürih Zsolt tagsági viszonyát** az Alapszabály 5. fejezetének 11. pontjára hivatkozva, 30 napos határidővel **felmondja**.

A tagok rövid ezt követően tanácskozás után úgy vélik, hogy Székely Csaba bár nem adott rendszeresen szolgálatot, csak néhány alkalommal, de tagdíj-tartozása nincs, így okkal feltételezhető, hogy a továbbiakban is az Egyesület tagságában kíván maradni, ezért esetében nem javasolnak szavazást a tagsági viszony tekintetében.

Kelecsényi Gábor jelzi, hogy a napirendi pont következő állomásaként a tagság döntsön annak a két próbaidős tagnak a sorsáról, akik a próbaidejüket az Egyesületben letöltötték. Elsőként kéri Guger Ernőt, hogy nyilatkozzon annak tekintetében, hogy a próbaidőn szerzett tapasztalatai alapján kíván-e a FEGY rendes tagjává válni.

Guger Ernő elmondja, hogy a próbaidő során kedvező tapasztalatokat szerzett a tagság tekintetében, és bár kora miatt már nem tud a fiatal tagokkal azonos mennyiségű feladatot vállalni, de mindenképpen az Egyesület tagja szeretne lenni és kéri a felvételét, vállalva, hogy a szükséges mértékben részt vállal a munkából, szolgálatból.

Kelecsényi Gábor kéri a tagságot, hogy döntsön Guger Ernő tagfelvételét illetően.

13/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett **Guger Ernőt** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy a szavazást követően a Közgyűlés szavazati aránya megváltozott, az Egyesület rendes tagjainak száma 48 főre módosult, ebből jelen van 35 fő, a Közgyűlés tehát továbbra is határozatképes.

Kelecsényi Gábor kéri Őze Antalt, hogy nyilatkozzon annak tekintetében, hogy a próbaidőn szerzett tapasztalatai alapján kíván-e a FEGY rendes tagjává válni.

Őze Antal elmondja, hogy szeretne az Egyesület rendes tagjává válni, az ezzel kapcsolatos kötelességeket magáénak érzi.

Kelecsényi Gábor kéri a tagságot, hogy döntsön Őze Antal tagfelvételét illetően.

14/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett **Őze Antalt** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy a szavazást követően a Közgyűlés szavazati aránya megváltozott, az Egyesület rendes tagjainak száma 49 főre módosult, ebből jelen van 36 fő, a Közgyűlés tehát továbbra is határozatképes.

Kelecsényi Gábor a napirendi pont folytatásaként elmondja, hogy az Egyesület korábban felfüggesztette a tagságát Sárosi Krisztiánnak, akivel szemben felmerült bűncselekmény elkövetésének gyanúja, illetve garázda magatartás gyanúja. Jelzi, hogy Sárosi a vele szemben folyó rendőrségi eljárás lezárása nyomán magkapta a határozatot, amelyet a vezetőségnek bemutatott, így mérlegelendőnek tartja, hogy a felfüggesztés a továbbiakban

fenntartandó-e.

Kalmár Róbert elmondja, hogy konzultálva Gyál város rendőrparancsnokával megállapították, hogy a Sárosi Krisztiánnal szemben hozott határozat jogi értelemben nem minősül elmarasztalásnak, így Sárosi Krisztián nem büntetett előéletű, vele szemben az egyesületi tagságot kizáró összeférhetlenség nem áll fenn. A saját elmondása szerint Sárosi Krisztián vissza szeretne térni az Egyesület életébe, de tekintettel arra, hogy a tagtárs az Egyesület tagjaihoz méltatlan módon viselkedett, a tagságra bízta annak eldöntését, hogy Sárosi Krisztián rendes tagsága visszaállításra kerüljön-e. Elmondja továbbá, hogy Sárosi Krisztián az alkarjára jól látható helyre olyan, a Rendőrséget gyalázó tartalmú tetoválást készíttetett, amely a polgárőri munka során mindenképpen ellehetetlenítené a Rendőrséggel való közös munkavégzést, amely az Egyesület alapfeladatai közé tartozik. Kéri a tagságot, hogy szavazzon arról, a magatartása alapján Sárosi Krisztián kizárásra kerüljön-e az Egyesületből.

15/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 20 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett **Sárosi Krisztiánt** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **tagságából kizárja.**

Kelecsényi Gábor jelzi, hogy a Sárosi Krisztián kizárásával az Egyesület tagsága az alábbiak szerint alakul:

- rendes tag: 49 fő,
- próbaidős tag: 1 fő,
- tiszteletbeli tag: 2 fő,
- pártoló tag: 14 fő,
- mindösszesen: 66 fő.

Kelecsényi Gábor megállapítja, hogy a Közgyűlés valamennyi napirendet megtárgyalta, így megköszöni a megjelent tagtársak munkáját és a Közgyűlést berekeszti.

kmf.

A jegyzőkönyvet készítette:

.....

Kelecsényi Gábor

A jegyzőkönyvet hitelesítették:

.....

Dobos Mátyás

.....

Kovács Tamás