

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült: Gyálon, 2016. január 26-án, 18:30 órakor, a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál székhelyén (2360 Gyál, Rákóczi Ferenc utca 42-44.)

a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál rendkívüli Közgyűlésén

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Kalmár Róbert**, az Egyesület elnöke köszöni a megjelenteket, a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület Gyál tagtársait.

**Kalmár Róbert** megállapítja, hogy az Egyesület rendes tagsága 47 fő, ebből a mellékelt jelenléti ív szerint 34 fő rendes tag van jelen, így a Taggyűlés **határozatképes**. Elmondja, hogy a Közgyűlésről jegyzőkönyv készül az elhangzottak alapján, majd javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására, amelyet a Meghívóban szereplő sorrendben javasol megtárgyalni.

## 1/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását, az alábbi sorrendben:

1. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és hitelesítők megválasztása
2. Alapszabály módosítása
3. Tagsági viszonyok rendezése

### 1. Napirendi pont: Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és hitelesítők megválasztása

**Kalmár Róbert** a Közgyűlés levezető elnökének, továbbá jegyzőkönyv-vezetőnek Kelecsényi Gábort javasolja. Más javaslat a tagság részéről nem érkezik.

## 2/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 33 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadja Kelecsényi Gábort a Közgyűlés levezető elnökének, továbbá jegyzőkönyvvezetőnek.

**Kelecsényi Gábor** kéri a tagságot, hogy tegyen javaslatot a jegyzőkönyv hitelesítők

személyére. A tagság Kovács Tamást és Dobos Mátyást javasolja, melyet a jelenlévő tagok egyhangúlag elfogadnak.

### **3/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja Kovács Tamást és Dobos Mátyást jegyzőkönyv hitelesítőnek.

## **2. Napirendi pont: Alapszabály módosítása**

**Kelecsényi Gábor** ismerteti, hogy az előző Közgyűlésen módosított egyesületi Alapszabályt az egyesület ügyvédje benyújtotta nyilvántartásba vételre a Budapest Környéki Törvényszéknek, amely azonban 2015. december 17-én kelt végzésében az Alapszabályt bejegyzésre nem alkalmasnak minősítette, 5 konkrét pontban összegyűjtve az Alapszabály hiányosságait, egyszersmind a kézhezvételtől számított 45 napos határidőt rendelt a hiányok pótlására. Jelen alapszabály-módosítás célja ezen hiányosságok megszüntetése.

**Kelecsényi Gábor** elmondja, hogy a Vezetőség a Felügyelő Bizottság felügyeletében előkészítette az Alapszabály módosításának javaslatát, a következőkben pedig a tagság elé vezeti és szavazásra bocsátja az egyes módosításokat, a Törvényszék végzésében szereplő sorrendben.

Elsőként az Alapszabály 6. fejezetében a bizalmatlansági szavazás körülményeinek módosítását javasolja olyan módon, hogy a bizalmi szavazás lehetősége a vezető tisztségviselőkre vonatkozzon, a tagokra vonatkozó - Ptk. 3:68§-ában foglaltakkal össze nem egyeztethető része - törlésre kerüljön. A javasolt szövegezés:

*"Az Egyesület tisztségviselője külön indoklás nélkül is bizalmi szavazást kérhet személyére vonatkozóan. Ha a bizalmi szavazáskor a Közgyűlésen megjelent rendes tagok több mint 2/3 része nem szavaz bizalmat a tisztségviselőnek a tisztségviselő köteles tisztségéről lemondani. A bizalmi szavazás kizárólag titkos szavazással történhet."*

### **4/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 6. fejezetének fenti módosítását.

**Kelecsényi Gábor** a napirendi pontot folytatva másodikként a vezető tisztségviselők összeférhetlenségére vonatkozó rész módosítási javaslatát ismerteti. Az 1996. évi XXXI. törvény 33/B§ 5) bekezdésében rendelt speciális összeférhetlenségi okok miatt az Alapszabály 2. fejezetét javasolja kiegészíteni az alábbi szövegrésszel:

" Nem lehet továbbá az egyesület vezető tisztségviselője a hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állományú tagja (1996. évi XXXI. tv. 33/B (5) bek.)."

### 5/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 32 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett **elfogadja** az Alapszabály 2. fejezetének fenti módosítását.

**Kelecsényi Gábor** a napirendi pontot folytatva harmadik módosításként az Elnök Alapszabály 7. fejezetében rögzített feladatainak a Ptk. 3:80§ d.), e.), f.), g.), j.) és k.) bekezdéseiben meghatározott elemekkel történő kiegészítését javasolja. Ennek megfelelően az Elnök feladatköre két pontban kiegészítésre kerülne, továbbá 4 ponttal bővülne, az alábbiak szerint:

- b. a Közgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek értesítése, határozatainak ellenjegyzése;
- o. az Egyesület gazdálkodásának irányítása, vagyonának kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- t. az egyesület jogszabály és az alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- u. a Vezetőség által összehívott közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- v. az egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése>
- w. az egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése.

### 6/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 7. fejezetének fenti módosítását.

**Kelecsényi Gábor** a napirendi pontot folytatva negyedik módosításként az Alapszabály 6. és 7. fejezeteinek kiegészítését javasolja, összhangban az (Ectv.) 37.§ (1) bekezdésében foglaltakkal, a közgyűlés, illetve a vezetőség üléseinek meghívójára vonatkozóan, az alábbiak szerint:

6. fejezet módosítása:

*"Tekintettel arra, hogy az Egyesület közgyűlése nyilvános, annak meghívóját az Egyesület a honlapján, továbbá a székhelyén történő kifüggesztéssel teszi hozzáférhetővé legkésőbb a közgyűlést megelőző 8. napon."*

7. fejezet módosítása:

*"Tekintettel arra, hogy a vezetőség ülése nyilvános, annak meghívóját az Egyesület a honlapján, továbbá a székhelyén történő kifüggesztéssel teszi hozzáférhetővé legkésőbb az ülést megelőző napon."*

### **7/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 6. és 7. fejezetének fenti módosításait.

**Kelecsényi Gábor** a napirendi pontot folytatva következő módosításként az Alapszabály 4. fejezetének kiegészítését javasolja, az (Ectv.) 37.§ (3) bekezdés d.) pontjában foglaltaknak megfelelően. A javasolt kiegészítés:

*Az Egyesület „közrend és közbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás” közfeladat ellátásához kapcsolódó közhasznú tevékenységet folytat és nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból, szolgáltatásai bárki számára hozzáférhetőek.*

### **8/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 33 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett **elfogadja** az Alapszabály 4. fejezetének fenti módosítását.

**Kelecsényi Gábor** a napirendi pontot folytatva utolsó módosításként az Alapszabály 9. fejezetének módosítását javasolja, az Egyesület bankszámlája feletti rendelkezés jogára vonatkozóan, amely jelenleg az elnök önálló és általános képviseleti jogával. Elmondja, hogy a Vezetőség megtárgyalta ennek a pontnak a módosítási lehetőségeit, és az Egyesület napi ügyeinek akadálytalan rendezése érdekében olyan módon javasolja a tagság számára e pont módosítását, amely szerint továbbra is a Vezetőség két tagja együttesen lenne jogosult a folyószámla feletti rendelkezni, mindössze az Elnökre vonatkozó speciális kitétel kerülne törlésre. A javasolt szövegezés:

*Az Egyesület pénzeszközeit számlán kezeli. Az Egyesület bankszámlája felett a Vezetőség három meghatározott tagja közül kettő együttes aláírásával lehet rendelkezni. ~~A két aláíró tag közül az egyik a mindenkori Elnök.~~*

**Locskai Mátyás** elmondja, hogy a teljes tisztánlátás érdekében nyomatékosítani kívánja, hogy az Alapszabály értelmében a Vezetőség kizárólag az Elnököt és két helyettesét jelenti, tehát sem a Felügyelő Bizottság tagjai, sem a munkacsoport-vezetők vagy az Egyesület más tagjai nem részesei a Vezetőségnek, így a számla feletti rendelkezés módosítása továbbra is csak a Vezetőség három tagjára terjedne ki.

A megjelentek rövid ideig tanácskoznak, majd megállapítják, hogy a Vezetőség által javasolt módosítással egyetértenek, hiszen az életszerű, az Egyesület napi működését biztosítja.

## 9/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat

A Közgyűlés 34 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadja** az Alapszabály 9. fejezetének fenti módosítását.

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy az Alapszabály valamennyi szükséges módosítása tekintetében a Közgyűlésnek sikerült döntést hoznia, ezzel a napirendi pont lezárható.

### 3. Napirendi pont: Alapszabály módosítása és hatályosítása

**Kelecsényi Gábor** elmondja, hogy a Vezetőség megvizsgálta az Egyesület rendes tagjainak részvételét az Egyesület életében és úgy találta, hogy néhány tag nem tesz eleget a tagságból származó kötelezettségeinek (például rendszeresen nem végez polgárőri tevékenységet, nem fizet tagsági díjat), ezért jelen Közgyűlés meghívójában felhívta a tagok figyelmét, hogy rendezzék tagsági viszonyukat. A mulasztást 7 fő esetében állapította meg, ezért a tagság elé kívánja tární döntésre, hogy döntsön ezen tagtársak további egyesületi tagságáról. Az érintettek (minden egyéb sorrend híján ABC-rendben): Cseszkó Tibor, Fodor Bertold, Kónya Csaba, Malatinszky Béla, Rürich Zsolt, Id. Szathmári László, Székely Csaba. A 7 fő közül ketten, Cseszkó Tibor és Malatinszky Béla megjelentek a mostani Közgyűlésen, először tehát célszerű őket megkérdezni arról, hogy milyen módon kívánnak a továbbiakban részt venni a FEGY munkájában.

**Cseszkó Tibor** elmondja, hogy amennyiben a tagság arra érdemesnek tartja, továbbra is az Egyesület tagja kíván maradni. Az elmúlt év során ugyan csak 3 szolgálatot adott, de a tagsági díját szinte elsőként rendezte, hátraléka nincs, továbbá bármikor, ha szükség volt valamely esemény kapcsán a segítségére, azt sohasem tagadta meg és a továbbiakban sem fogja. Törekedni fog arra, hogy legalább havonta egy szolgálatot adjon.

A tagság rövid tanácskozás után elfogadja Cseszkó Tibor magyarázatát és nem tesz javaslatot a tagsági viszonyának megszüntetésére.

**Malatinszky Béla** elmondja, hogy továbbra is az Egyesület rendes tagja kíván maradni, ennek megfelelően rendezte tagdíj-tartozását és vállalja, hogy a jövőben rendszeresen fog szolgálatot adni.

A tagság rövid tanácskozás után elfogadja Malatinszky Béla magyarázatát és nem tesz javaslatot a tagsági viszonyának megszüntetésére.

**Kalmár Róbert** elmondja, hogy Id. Szathmári László tagtárs megkereste őt és jelezte, hogy munkája révén a továbbiakban nem tud részt venni az Egyesület aktív életében, ezért tagságáról lemond és szeretne az Egyesület pártoló tagjává válni. Az erről szóló nyilatkozatot még nem töltötte ki, de hazaérkezése után (jelenleg is külföldön tartózkodik munkája miatt) erre sort fog keríteni. Emiatt javasolja, hogy Id. Szathmári László tagságáról a Közgyűlés

egyéb döntést ne hozzon.

**Kelecsényi Gábor** a fentiek folytatásaként elmondja, hogy a Vezetőség a fenti három tagtárs mellett még négy tag esetében tartja indokoltnak a tagság döntését a tagsági viszony tekintetében. Minthogy a négy tag közül egyikük sem jelent meg, távolmaradásának indokát sem jelezte, illetve nem mentette ki a Vezetőségnek, nem látható, hogy részt kívánnának vállalni az Egyesület életében.

**Kozma Csaba** megkérdezi, hogy milyen lehetőségek vannak ezen tagtársak jövőjét tekintve, tekintettel arra, hogy egyikük sem vesz részt az Egyesület működésében, illetve felszólítás ellenére sem próbálták távolmaradásuk indokát rendezni a Vezetőséggel.

**Kelecsényi Gábor** elmondja, hogy lényegében három lehetőség körvonalazódik az Alapszabály ismeretében, figyelembe véve, hogy ezen tagtársak figyelme már fel lett hívva a tagsági viszonyuk rendezésére, de nem éltek ennek lehetőségével:

- A tagság dönthet úgy, hogy megtűri ezt az állapotot és tudomásul veszi ezen tagtársak viselkedését. Ekkor semmilyen intézkedésre nincs szükség.
- Az Alapszabály lehetőséget ad a tagsági jogviszony Egyesület általi felmondására, ha a tag nem felel meg az Alapszabályban meghatározott feltételeknek, amennyiben a Közgyűlés erről dönt.
- Az Alapszabály lehetőséget ad a tag kizárására is, amennyiben a tag például a vele való együttműködést az Egyesületen belül ellehetetleníti, vagy szolgálatban folyamatosan nem vesz részt és távolmaradását ki nem menti.

**Kelecsényi Gábor** kéri, hogy a Vezetőség javaslatának megfelelően a tagság név szerint tegyen javaslatot a négy tag további sorsára vonatkozóan.

A tagok rövid tanácskozás után Fodor Bertold esetében a tagsági viszony felmondására tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy hosszabb időszakra visszamenően szolgálatot nem adott, nem vett részt az Egyesület mindennapi életében, tagsági díjat nem fizetett, távolmaradását nem mentette ki, így nem felel meg az Alapszabályban meghatározott tagsági feltételeknek.

#### **10/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 31 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett **Fodor Bertold tagsági viszonyát** az Alapszabály 5. fejezetének 11. pontjára hivatkozva, 30 napos határidővel **felmondja**.

A tagok rövid tanácskozás után Kónya Csaba esetében a tagsági viszony felmondására tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy hosszabb időszakra visszamenően szolgálatot nem adott, nem vett részt az Egyesület mindennapi életében, tagsági díjat nem fizetett, távolmaradását nem mentette ki, így nem felel meg az Alapszabályban meghatározott tagsági feltételeknek.

### **11/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 30 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett **Kónya Csaba tagsági viszonyát** az Alapszabály 5. fejezetének 11. pontjára hivatkozva, 30 napos határidővel **felmondja**.

Rövid tanácskozás után a tagok Rürich Zsolt esetében a tagsági viszony felmondására tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy hosszabb időszakra visszamenően szolgálatot nem adott, nem vett részt az Egyesület mindennapi életében, tagsági díjat nem fizetett, távolmaradását nem mentette ki, így nem felel meg az Alapszabályban meghatározott tagsági feltételeknek. Külön említik, hogy a tagtárs úgy távozott hosszantartó külföldi munkára, hogy tagsági viszonyát nem rendezte.

### **12/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 31 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett **Rürih Zsolt tagsági viszonyát** az Alapszabály 5. fejezetének 11. pontjára hivatkozva, 30 napos határidővel **felmondja**.

A tagok rövid ezt követően tanácskozás után úgy vélik, hogy Székely Csaba bár nem adott rendszeresen szolgálatot, csak néhány alkalommal, de tagdíj-tartozása nincs, így okkal feltételezhető, hogy a továbbiakban is az Egyesület tagságában kíván maradni, ezért esetében nem javasolnak szavazást a tagsági viszony tekintetében.

**Kelecsényi Gábor** jelzi, hogy a napirendi pont következő állomásaként a tagság döntsön annak a két próbaidős tagnak a sorsáról, akik a próbaidejüket az Egyesületben letöltötték. Elsőként kéri Guger Ernőt, hogy nyilatkozzon annak tekintetében, hogy a próbaidőn szerzett tapasztalatai alapján kíván-e a FEGY rendes tagjává válni.

**Guger Ernő** elmondja, hogy a próbaidő során kedvező tapasztalatokat szerzett a tagság tekintetében, és bár kora miatt már nem tud a fiatal tagokkal azonos mennyiségű feladatot vállalni, de mindenképpen az Egyesület tagja szeretne lenni és kéri a felvételét, vállalva, hogy a szükséges mértékben részt vállal a munkából, szolgálatból.

**Kelecsényi Gábor** kéri a tagságot, hogy döntsön Guger Ernő tagfelvételét illetően.

### **13/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett **Guger Ernőt** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja**.

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy a szavazást követően a Közgyűlés szavazati aránya megváltozott, az Egyesület rendes tagjainak száma 48 főre módosult, ebből jelen van 35 fő, a Közgyűlés tehát továbbra is határozatképes.

**Kelecsényi Gábor** kéri **Őze Antalt**, hogy nyilatkozzon annak tekintetében, hogy a próbaidőn szerzett tapasztalatai alapján kíván-e a FEGY rendes tagjává válni.

**Őze Antal** elmondja, hogy szeretne az Egyesület rendes tagjává válni, az ezzel kapcsolatos kötelességeket magáénak érzi.

**Kelecsényi Gábor** kéri a tagságot, hogy döntsön **Őze Antal** tagfelvételét illetően.

#### **14/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 28 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett **Őze Antalt** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó Egyesület **rendes tagságába fogadja.**

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy a szavazást követően a Közgyűlés szavazati aránya megváltozott, az Egyesület rendes tagjainak száma 49 főre módosult, ebből jelen van 36 fő, a Közgyűlés tehát továbbra is határozatképes.

**Kelecsényi Gábor** a napirendi pont folytatásaként elmondja, hogy az Egyesület korábban felfüggesztette a tagságát **Sárosi Krisztiánnak**, akivel szemben felmerült bűncselekmény elkövetésének gyanúja, illetve garázda magatartás gyanúja. Jelzi, hogy **Sárosi** a vele szemben folyó rendőrségi eljárás lezárása nyomán magkapta a határozatot, amelyet a vezetőségnek bemutatott, így mérlegelendőnek tartja, hogy a felfüggesztés a továbbiakban fenntartandó-e.

**Kalmár Róbert** elmondja, hogy konzultálva Gyál város rendőrparancsnokával megállapították, hogy a **Sárosi Krisztiánnal** szemben hozott határozat jogi értelemben nem minősül elmarasztalásnak, így **Sárosi Krisztián** nem büntetett előéletű, vele szemben az egyesületi tagságot kizáró összeférhetlenség nem áll fenn. A saját elmondása szerint **Sárosi Krisztián** vissza szeretne térni az Egyesület életébe, de tekintettel arra, hogy a tagtárs az Egyesület tagjaihoz méltatlan módon viselkedett, a tagságra bízta annak eldöntését, hogy **Sárosi Krisztián** rendes tagsága visszaállításra kerüljön-e. Elmondja továbbá, hogy **Sárosi Krisztián** az alkarjára jól látható helyre olyan, a Rendőrséget gyalázó tartalmú tetoválást készíttetett, amely a polgárőri munka során mindenképpen ellehetetlenítené a Rendőrséggel való közös munkavégzést, amely az Egyesület alapfeladatai közé tartozik. Kéri a tagságot, hogy szavazzon arról, a magatartása alapján **Sárosi Krisztián** kizárásra kerüljön-e az Egyesületből.

#### **15/2016. (I.26.) FEGY-KGY határozat**

A Közgyűlés 20 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett **Sárosi Krisztiánt** a FEGY Polgárőr és Tűzoltó

Egyesület **tagságából kizárja.**

**Kelecsényi Gábor** jelzi, hogy a Sárosi Krisztián kizárásával az Egyesület tagsága az alábbiak szerint alakul:

- rendes tag: 49 fő,
- próbaidős tag: 1 fő,
- tiszteletbeli tag: 2 fő,
- pártoló tag: 14 fő,
- mindösszesen: 66 fő.

**Kelecsényi Gábor** megállapítja, hogy a Közgyűlés valamennyi napirendet megtárgyalta, így megköszöni a megjelent tagtársak munkáját és a Közgyűlést berekeszti.

kmf.

A jegyzőkönyvet készítette:

.....

Kelecsényi Gábor

A jegyzőkönyvet hitelesítették:

.....

Dobos Mátyás

.....

Kovács Tamás